

VERBALE N° 24

COMUNE DI PONTE SAN PIETRO

PARERE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N 212 DEL 19-11-2019 AD OGGETTO “APPROVAZIONE SCHEMA ACCORDO TRANSATTIVO CON LA PROVINCIA DI BERGAMO PER IL SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA SCOLASTICA PER GLI ANNI FINO ALL’ANNO SCOLASTICO 2013-2014 COMPRESO”

Il giorno 16 del mese di Dicembre dell’anno duemiladiciannove,

IL REVISORE UNICO

del Conto del Comune di Ponte San Pietro – dott.ssa Antonella D’Aniello

Richiesto il parere di cui sopra:

Visto l’art. 239 primo comma lett.b) n.6 del Tuel il quale prevede il parere su proposte di transazioni;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il regolamento Comunale di contabilità;

Vista la proposta di deliberazione di Giunta n 212 del 19-11-2019 ad oggetto : APPROVAZIONE SCHEMA ACCORDO TRANSATTIVO CON LA PROVINCIA DI BERGAMO PER IL SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA SCOLASTICA PER GLI ANNI FINO ALL’ANNO SCOLASTICO 2013-2014 COMPRESO” ricevuta in data 20-11-2019;

Visto che lo schema di accordo prevede la rinuncia da parte dell’Ente al 40% del credito di € 176.724,78 vantato verso l’Amministrazione Provinciale di Bergamo con una mancata entrata di € 70.689,91;

Premesso che:

- l’Ente per il recupero del credito vantato verso l’Amministrazione ha posto in essere comunicazioni di sollecito atte ad interrompere i termini di prescrizione, ritenendo di non intraprendere alcuna azione giudiziaria finalizzata al recupero coattivo;
- l’Ente non dispone di un servizio di Avvocatura Civica;
- il Revisore ha richiesto, de quo, una relazione da parte dell’Ufficio competente, ovvero Ufficio Segreteria Generale;

Vista la deliberazione n. 129/2017 Sezione regionale di controllo per l’Emilia Romagna in cui i giudici contabili:

- si soffermano sulle transazioni effettuate dagli Enti e riconoscono le transazioni come tale strumento ammissibile, qualora si presenti conveniente per l’Ente.

- richiedono che l'Ente dimostri il percorso logico seguito per giungere alla definizione transattiva della controversia, anche sulla base di un giudizio prognostico circa l'esito del contenzioso.

Vista la Relazione all'uopo predisposta dall'Ufficio Segretaria Generale in data 13-12-2019 prot. n 29556 a firma del Segretario Generale Dott Paolo Zappa

RILEVATA

la convenienza economica dell'operazione per l'Ente, come da Relazione del Segretario di cui sopra che attesta che“ 5) *L'accordo transattivo prevede concessioni reciproche che hanno fondamento poiché, se da un lato, la Provincia in caso di condanna potrebbe essere tenuta a riconoscere al Comune, oltre alla somma capitale, anche interessi e rivalutazione, che dovendo essere calcolati secondo i criteri di cui alla sentenza della Corte di Cassazione, S.U., 17 febbraio 1995, n. 1712 comporterebbero un notevole ulteriore onere economico per la Provincia, dall'altro, il Comune ha, comunque, convenienza economica a sottoscrivere una transazione perché ottiene il pagamento della somma convenuta in un'unica soluzione entro il prossimo esercizio finanziario (entro il febbraio del 2020), e non deve affrontare i costi e l'alea del giudizio, nonché attendere i tempi della sua conclusione, con possibile prosecuzione negli ulteriori gradi di giudizio.*”

IL REVISORE

ESPRIME


limitatamente alle proprie competenze,

PARERE FAVORECOLE alla proposta di delibera n 212 del 19-11-2019.

Ponte San Pietro, 16-12-2019

IL REVISORE UNICO DEL CONTO

Dott.sa Antonella D' Aniello



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom, is written over a horizontal line. The signature is positioned to the right of the printed name 'Dott.sa Antonella D' Aniello'.