



COMUNE DI PONTE SAN PIETRO

Cümü de Pùt San Piero

Provincia di Bergamo • *Bèrghem*
Piazza Libertà, 1 - P.I. 00250450160

* * * **ORIGINALE** * * *

N.16 del 30-04-2019

Codice Comune 10174

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: ESAME ED APPROVAZIONE RENDICONTO DI GESTIONE ANNO 2018

Il giorno trenta, del mese di aprile dell'anno duemiladiciannove alle ore 19:00 nella Sala delle Adunanze, osservate tutte le formalità prescritte dal T.U.E.L. 18.08.2000, n. 267 – D.Lgs 267/2000 e s.m.i. e dello Statuto Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria, in seduta Pubblica, in Prima convocazione, sotto la presidenza del Sindaco Marzio Dott. Zirafa.

Previo l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri comunali.

All'appello risultano:

Cognome e Nome	Pres./Ass	Cognome e Nome	Pres./Ass.
Zirafa Marzio	Presente	Bonizzato Giovanna	Presente
Macoli Matteo	Presente	Pozzoni Remo Giuseppe	Presente
Biffi Daniela	Presente	Rota Cesare	Presente
Mangili Mario	Presente	Facheris Michele	Presente
Maestroni Ivonne	Presente	Masper Jacopo	Presente
Bolis Giordano	Presente	Cattaneo Rosalba	Presente
Pellicoli Gabriele	Assente	Bedini Mirvjen	Presente
Agazzi Claudio	Presente	Baraldi Valerio Achille	Presente
Belotti Anna Maria	Assente		

Presenti 15 e Assenti 2, su numero 17

Partecipa il Segretario Comunale Dott. Pietro Oliva ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i., che provvede alla redazione del presente verbale.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, invita il Consiglio Comunale alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Delibera Consiglio Comunale n.16 del 30-04-2019.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Partecipa alla seduta l'assessore esterno Pirola Fabrizio.

Sindaco Zirafa Marzio

Passiamo ora al punto 3. Esame ed approvazione Rendiconto di Gestione anno 2018.

La parola al Dott. Matteo Macoli. Prego.

Vicesindaco Macoli Matteo

Con questa delibera si propone l'approvazione del Rendiconto di Gestione riferito all'annualità 2018.

È un documento complesso e articolato ma che in buona sostanza fotografa l'andamento delle entrate, delle spese e delle attività dell'ente Comune nel corso dell'anno 2018 che ha avuto origine con l'approvazione del Bilancio di Previsione a fine 2017, ha subito alcune variazioni nel corso dell'anno e si conclude nel termine previsto dalla legge, ossia il 30 Aprile, con l'approvazione del Rendiconto.

Rendiconto che fotografa un bilancio del Comune di Ponte San Pietro in ordine, nel quale nessun parametro tra quelli che indicano se l'ente sia strutturalmente deficitario è presente, vengono rispettate le norme sui equilibri di bilancio, il cosiddetto monitoraggio, norme che peraltro nel corso del 2018 sono state radicalmente cambiate e svuotate e che infatti non troveranno applicazione dal 2019 in avanti.

Viene rispettato quello che è il tetto del costo del personale e anche l'indebitamento continua a ridursi ai minimi termini, ben al di sotto dei limiti di legge, tanto è vero, che è stato poi possibile nel corso del 2018 attivare un primo mutuo come finanziamento parziale per la realizzazione della palestra e poi ci ha permesso di indicare come fonte di finanziamento della futura riqualificazione dell'illuminazione, anche qui, l'accensione di un nuovo mutuo.

I contributi di costruzione, i cosiddetti oneri di urbanizzazione incassati sono stati utilizzati integralmente per manutenzioni e opere.

Il tempo di pagamento delle fatture ai fornitori del Comune è inferiore a quelli che sono i termini previsti dalla legge.

Il Comune non ha dovuto beneficiare nel corso del 2018, come nemmeno negli anni precedenti, di anticipazioni di cassa, quindi permettendoci di fatto all'ente di camminare con le proprie gambe lungo tutto l'esercizio 2018.

Attraverso le spese correnti, sono state finanziate, quello che è il grosso dell'attività del Comune per quanto riguarda la propria attività, quindi il personale, le spese sociali, i contributi scolastici, le manutenzioni ordinarie.

Quello che ogni anno cambia, in maniera più o meno rilevante, è invece l'utilizzo delle risorse in conto capitale, quindi sul Titolo II, per la realizzazione di opere o manutenzioni.

Da conto scorrendo l'elenco di quelle che sono le opere o manutenzioni principali, realizzate, o avviate, o finanziate, nell'esercizio 2018 con relativa fonte di finanziamento.

Di organizzazione archivio comunale: 15.000,00 euro, tramite applicazione dell'avanzo.

Manutenzione straordinaria e patrimonio comunale: 5.000,00 euro attraverso gli oneri in maniera preponderante per un intervento presso la sede del SERT.

Acquisto arredo urbano: 5.000,00 euro, attraverso l'avanzo, per nuove bacheche per gli avvisi comunali.

Acquisto attrezzature Polizia Locale: 12.000,00 euro, tramite l'avanzo, per una manutenzione straordinaria della videosorveglianza.

92.000,00 euro, tramite l'avanzo, per interventi di manutenzione straordinaria delle scuole elementari. Si tratta degli interventi che si stanno concludendo per il completamento della pratica del Certificato Prevenzione e Incendi presso la Scuola di Ponte Capoluogo.

10.000,00 euro circa per attrezzature biblioteca comunale, tramite l'avanzo, per l'allestimento di immobili e arredi presso la Sala Civica Fratelli Milani, dove si svolgono anche attività musicali organizzate dalla biblioteca.

Acquisto attrezzature al sistema bibliotecario: 6.000,00 euro, attraverso l'avanzo vincolato, del sistema.

70.000,00 euro, attraverso oneri di urbanizzazione, per sostituzione dei fari dello Stadio Matteo Legler con i nuovi lampioni a led, intervento in corso in questi giorni.

420.000,00 euro, attraverso l'avanzo sbloccato quali alla fine dell'anno 2018, per la realizzazione del campo sintetico alla Clinica, lavori che si svolgeranno nell'estate 2019.

Manutenzioni all'impianti di illuminazione, circa 8.000,00 euro, attraverso l'avanzo, per alcuni interventi di sistemazione presso la passerella e Via San Giovanni Bosco.

Quasi 5.000,00 euro, tramite l'avanzo, per l'acquisto di defibrillatori.

33.000,00 euro, attraverso gli oneri di urbanizzazione, per finanziare come dicevo prima, il progetto preliminare della riqualificazione dell'Isolotto, incarico dato a fine 2018 e in corso di realizzazione nel 2019, con presentazione del progetto estate 2019.

Manutenzione straordinaria alloggi ERP: 50.000,00 euro, attraverso avanzo e oneri, interventi realizzati sia a fine 2018, sia in corso nel 2019.

Manutenzione straordinaria parchi e giardini: 31.000,00 euro, tramite avanzo di amministrazione, oneri e contributo regionale, in questo caso con interventi di sostituzione di vari giochi o attrezzature dei parchi, compresi due nuovi giochi inclusivi in Via San Giovanni Bosco e Via Vanni Rossi.

Quasi 16.000,00 euro, tramite l'avanzo, per quell'intervento di bonifica dell'area della cabina metano di Via Boccaccio a Locate.

1.868.000,00 euro, attraverso mutuo e avanzo, come quota parte, per la realizzazione della nuova palestra. La rimanente quota, 330.000,00 euro era derivante dall'alienazione, ossia la permuta dell'immobile.

Vi sono alcune opere finanziate attraverso convenzioni con privati che transitano in entrata e in uscita nel bilancio comunale 2018, era previsto il parcheggio realizzato dagli istituti ospedalieri ed alcune asfaltature.

18.000,00 euro, attraverso introiti da monetizzazioni, per l'adeguamento e integrazione degli impianti di allarme in tutte le scuole e anche in altri edifici comunali.

186.000,00 euro di asfaltature in varie strade, alcune effettuate nella seconda parte del 2018, altre in corso di realizzazione adesso che ci concluderanno poi in estate con la riasfaltatura anche delle parti rimanenti, in particolare modo Piazza della Libertà.

88.000,00 euro, tramite alienazioni, per interventi di elettrificazione dell'area mercato: eventi e fiera di Piazza della Libertà, opera realizzata.

56.000,00 euro, tramite gli introiti da concessioni e alienazioni, per il Piano delle esumazioni e estumulazioni, presso i cimiteri comunali.

Il risultato di amministrazione che è dato dal Fondo Cassa meno i residui passivi più i residui attivi ammonta a 4.391.000,00 euro.

C'è una parte come sottolineiamo e esplichiamo ogni anno vincolata, e si tratta dei cosiddetti Fondi propriamente Vincolati: 338.000,00 euro derivanti per esempio da fondo aree verdi, i fondi del Sistema Bibliotecario e altri fondi di questo tipo; i fondi accantonati per 1.744.000,00 all'interno del quale vi sono i Fondi Crediti di Dubbia Esigibilità, i Fondi Rischio Contenziosi, le fidejussioni garantite dal Comune, i rinnovi contrattuali e questo tipo di fondi; decurtato di queste poste abbiamo due somme a disposizione dell'Amministrazione Comunale: il cosiddetto avanzo per investimenti: 176.000,00 euro e l'avanzo libero: 2.131.000,00 euro.

La differenza tra queste poste è quella che i 176.000,00 di avanzo per investimenti è applicabile immediatamente dopo l'approvazione del conto consuntivo, tanto è vero che la variazione di bilancio che seguirà questa delibera contiene l'applicazione di questo avanzo.

L'altra parte, il cosiddetto avanzo libero, può essere applicato in vari modi che la legge stabilisce espressamente.

È intenzione dell'Amministrazione utilizzarlo, anche questo, per investimenti e per opere pubbliche per la collettività e per la comunità.

La differenza come sempre è avvenuto è che questa parte, l'avanzo cosiddetto libero, è applicabile a seguito dell'approvazione della delibera dei cosiddetti equilibri di bilancio che solitamente avviene a cavallo del periodo estivo, a fine luglio, talvolta anche prima.

In ogni caso l'intenzione dell'Amministrazione è quella di applicarlo per investimenti, quindi opere pubbliche previste dal programma di mandato ed a servizio della comunità di Ponte San Pietro.

Questa era la parte riguardante il risultato di Amministrazione e si segnala infine che il documento ha il parere favorevole dell'Organo di Revisione, del Revisore dei Conti.

Sindaco Zirafa Marzio

Ringraziamo l'Assessore Macoli. È aperto il dibattito.

Prego Consigliere Facheris.

Consigliere Facheris Michele

Grazie.

Io prima di iniziare il dibattito volevo chiedere due delucidazioni al Dott. Macoli perché non ho trovato ovviamente le risposte nella documentazione che ci è stata fornita.

In particolare, la prima è relativa ad una voce del Patrimonio Netto, una voce che sta nel passivo che è passata da 23.639.000,00 e rotti euro a 25.837.000,0.

Quello che è riportato nella nota è semplicemente la seguente dicitura: "La Riserva indisponibile per beni demaniali e patrimoniali indisponibili, e per i beni culturali, era inizialmente istituita per l'importo di 23.000.000,00 e quello che ho detto. In corso d'anno è stato aggiornato l'importo, che ho appena citato, rispettando i conteggi dell'inventario".

Qua si tratta di incrementare il Patrimonio Netto di poco più di 2 miliardi.(2 milioni).

Volevo chiedere come era stata fatta questa, scusate, milioni, scusate, purtroppo qui si capisce l'età.

Nell'attivo parimenti si vede un incremento dei terreni per quasi 2 milioni, non è spiegato, non ci sono state acquisizioni, almeno non sono descritte, quindi volevo capire se erano connotate dalle rivalutazioni o quanto altro.

Grazie.

Vicesindaco Macoli Matteo

Con tutta probabilità è la spiegazione che ha dato lei.

In ogni caso la parte patrimoniale del Rendiconto di Gestione, questo che si vede riportato, è proprio il riassunto finale complessivo delle rivalutazioni, in questo caso acquisizioni non ci dovrebbero essere stati, per l'analisi dettagliata, se vuole gliela potrò integrare.

Non riesco a farlo in questa sede, anche acquisendo poi tutta la documentazione a supporto di questa parte del Rendiconto di Gestione che viene effettuato tra l'altro da una ditta esterna sempre ovviamente per il Comune.

Questo è quello che mi sento di rispondere per quanto riguarda il patrimonio.

Mentre sui conti d'ordine, dato che non so se voleva chiedere quello o no, nel caso lo dirò dopo.

Consigliere Facheris Michele

Se lo vuole dire lo dica giusto per chiarezza.

Vicesindaco Macoli Matteo

Seguivo il dibattito dell'anno scorso. Esatto.

Su quello invece la voce dell'incremento dell'anno scorso era dovuta soprattutto ad una diversa modalità di conteggio, e poi le era stato spiegato successivamente, per quest'anno invece, soprattutto sugli impegni futuri della parte investimenti.

Consigliere Facheris Michele

Le dico subito, non ci sono domande sui conti d'ordine.

Vicesindaco Macoli Matteo

Non l'ho detto nella relazione.

Consigliere Facheris Michele

Se dopo li vuole rappresentare comunque, va bene.

Il problema è questo, le dico subito, giustamente lei è partito da quello che viene definito, a pagina 61 del Rendiconto, chiamiamolo Rendiconto solo per una facilità di spiegazione, che al termine di tutti i conteggi che purtroppo non sono stati spiegati dal Dott. Macoli ma perché sono tanti i numeri che vengono proposti, il bilancio del Comune è un bilancio dove ogni anno si spendono e si incassano circa 10 milioni di euro, è abbastanza complicato e complesso, ci sono dei rivoli, mille spese, per erogare servizi; per cui è difficile poi dare una rappresentazione completa.

La mia preoccupazione, le dico perché parto da questo presupposto, chissà perché vede sempre una cifra intorno ai 2 miliardi, 2 milioni, perdonatemi dovete proprio scusare, sono nato in quel periodo e continuerò probabilmente a dire miliardi, ma non è l'unico momento anche professionalmente quando parlo tutti si fermano e mi dicono di cosa sta parlando, di milioni.

2 milioni di euro, perché? Perché 2.000.000 di euro è l'avanzo libero, 1.700.000,00 euro è stato il risultato di esercizio di quest'anno, inficiato però da regole contabili che nel 2019 non ci saranno più, da partite straordinarie di circa 1.600.000,00, quindi bisogna muoversi con una certa cautela.

Mi ha colpito che nella rendicontazione si è fatto più riferimento alle spese di 15.000,00, 5.000,00, 2.000,00, 90.000,00 e quello che è, senza considerare però per missioni il grosso dove è andato a finire.

C'è una voce che va a determinare, adesso lo scorriamo molto rapidamente e molto velocemente, c'è una parte delle riserve, delle risorse del Comune che si chiama Fondo Pluriennale Vincolato per le spese in conto corrente.

Per dirlo in parole semplici è quanto il Comune ha già destinato di spendere nei prossimi anni per determinate missioni.

Mi sono concentrato su quello, perché la rendicontazione è qualcosa che ha a che fare con il passato, invece questo fondo è qualcosa che unisce il passato, scelte passate di destinazione però che avranno degli impatti futuri.

Parliamo, come è stato detto, di composizioni per missioni in conto capitale.

L'ultima volta quando ho fatto questa sequenza mi è stato detto: "Guarda ci sono delle voci che non interessano mai il nostro Comune", però io ho fatto anche delle domande poco fa che qualcosa dovrebbero imporci.

Vado sulla Missione 3 – Ordine pubblico e sicurezza - Mi dice sistema integrato di sicurezza urbana. Destinazione: zero, quindi non c'è nessuna destinazione. Ho chiesto durante l'interrogazione, mi scusi, ma il ponte radio c'è qualche aggiornamento? Come ci ha insegnato il Consigliere Bedini abbiamo avuto una risposta, a parte la sufficienza, ma la sufficienza in realtà copriva una non conoscenza, addirittura non sapete neanche quel tipo di progetto come è stato aggiornato. Ovviamente è un progetto non in conto esercizi, ma in conto capitale, ma non vi interessa. Qui non vedo destinazione di quelle cifre.

Non le vedo non solo sul ponte radio che può essere brutto, bello, importante o meno, ma si vede palesemente che è un argomento che non viene affrontato così come non in parte non viene affrontato neanche quello del Diritto allo Studio, perché quando noi siamo qui che discutiamo del Diritto allo Studio e il Dott. Zirafa ci dice, guardate destiniamo 540.000,00 euro, sì in parte, tanti per questo, tanti per questo: parliamo di mense, trasporti, perché sono le voci grosse, il sostegno obbligatorio alle disabilità però poi, stringi, stringi, idee per il futuro ce ne sono poco, infatti io leggo su un'infinità di capitoli proprio la destinazione di cifre pari a zero..

Arrivo poi però alle politiche giovanili, sport e tempo libero e leggo 2.423.000,00.

È inutile che ricordiamo qual è l'obiettivo, è quello di costruire una palestra, chiamata Palasport, però mi sta drenando 2.400.000,00 di un fondo disponibile per 3.000.000,00.

Di 3.000.000,00 che sono già vincolati 2.400.000,00 vanno a quel tipo di intervento.

C'è poi la Missione – Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente - Si parlava del Q-cumber poco fa, si è parlato in parte anche dell'Isolotto, spesi 33.000,00 solo ed esclusivamente per lo studio iniziale, poi si va a vedere che cosa è stato fino ad adesso destinato, poco o niente.

Tutela valorizzazione recupero ambientale: 14.000,00. Servizio idrico integrato: 7.000,00. Aree protette e parchi naturali: 33.000,00 che sono quelli che sono stati citati prima, il resto niente.

Soccorso civile: per fortuna è zero e dico per fortuna è zero però probabilmente è zero perché è un po' come il discorso del defibrillatore, io lo do, spero di non utilizzarlo, però lo dò e lo avete dato, ne avete dati 5 e tutti speriamo di non utilizzarlo.

Non voglio tirare fuori il discorso dell'elisoccorso, non serviva, l'ho tolto, ma il principio è devo mettere a disposizione del denaro.

Andiamo all'intervento per il diritto alla casa: 138.000,00. Diritto alla casa: 138.000,00. Una palestra 2.400.000,00.

La mattina io preferisco svegliarmi e sapere di avere un tetto sulla testa come cittadino piuttosto che andare a fare le flessioni in una palestra, adesso dico flessioni solo per dire ...

Missione – Sviluppo economico e competitività – abbiamo il paese che ormai da un punto di vista del suo ruolo di Capofila commerciale ha perso completamente il suo ruolo ripeto.

Andiamo a vedere che cosa è stato destinato per queste attività: zero, commercio; reti distributive, tutela dei consumatori: zero; ricerca e innovazioni: zero; rete e altri servizi di pubblica utilità: zero, cioè niente; servizi per lo sviluppo del mercato del lavoro: zero; formazione professionale: zero; sostegno all'occupazione: zero.

Stessa cosa per lo sviluppo del settore agricolo.

Tradotto: di 3.000.000,00, 2.400.000,00 per una palestra, il resto sono i rivoli di cui parlavo prima.

Questa è una critica ovviamente di tipo politica non tecnica.

Quella era la destinazione del Fondo Pluriennale, poi ci sono le spese correnti e le spese correnti dimostrano e uno dice: quello che non fai come investimenti eroghi forse come servizio.

Torno per esempio al Diritto allo Studio, al quale sono destinati 5.375,00 euro, probabilmente sono le Borse di Studio, probabilmente, immagino io, non è scritto nulla quando in realtà favorire anche presso i ceti meno abbienti la possibilità di accedere a livelli di istruzione superiori è una cosa che dovrebbe impegnare non solo le istituzioni di grado superiore ma probabilmente anche i nostri Comuni. Valorizzazione dei beni di interesse storico: zero. Abbiamo un centro storico bellissimo, abbiamo un centro storico decadente.

Difesa del suolo: zero. Aree protette parchi naturali, protezione naturalistica e forestazione: zero.

Tutela e valorizzazione delle risorse idriche: zero, in conto capitale ma anche in conto esercizio quindi non si sta facendo nulla.

Qualità dell'aria e riduzione dell'inquinamento: 395,00 euro.

Diritti sociali. Abbiamo: interventi per soggetti a rischio di esclusioni sociali: 13.000,00 euro. Interventi per le famiglie: 39.000,00 euro. Interventi per il diritto alla casa: 20.000,00 euro.

Questi sono interventi che vanno a toccare i diritti dei nostri cittadini.

Sempre in conto esercizio, quindi se in conto capitale non si fanno iniziative per il sostegno delle attività produttive e commerciali, in conto esercizio se ne spendono 13.000,00 ed è per il commercio, rete distributiva e tutela dei consumatori. Riteniamo per alcuni eventi in grado di attirare un minimo di movimento sul territorio comunale.

Attività per l'agricoltura: zero era prima e zero è dopo.

Purtroppo da un punto di vista di una disanima politica possiamo dire che nulla è stato fatto.

Altro elemento importante per quanto riguarda l'incremento delle attività finanziaria andiamo a vedere dove è stato tirato, il tirato scusate è un'espressione impropria, ma ho preso il denaro per farne che cosa, ho preso 600.000,00 euro, lo diceva prima il Dott. Macoli, per sport e tempo libero.

La nostra attività di proiezione sul futuro è tutta proiettata sull'Assessorato del Vice Sindaco Macoli.

Ho già anticipato che il conto economico chiude nel 2018 con un risultato di esercizio di 1.700.000,00 però quest'anno sono stati rilevati proventi straordinari per 1.600.000,00, in assenza di questi proventi il nostro risultato sarebbe di poco positivo ma comunque positivo.

Non possiamo pensare di avere grandi disponibilità da dover spendere.

Questa è la mera rendicontazione, poi ci sono altri due documenti, dall'analisi del quale emerge un qualcosa che dal mio punto di vista è ancora più preoccupante.

Una è la nota integrativa. Dalla nota integrativa, giusto per citare, il Comune di Ponte San Pietro ha accantonato un Fondo Rischi per 600.000,00 la metà del quale a favore di una fidejussione per un mutuo che è stato fatto dalla Polisportiva di Ponte San Pietro, sempre nell'ambito gestito dal Dott. Macoli, per quanto riguardava l'attività di Briolo, intesa come il campo sintetico di Briolo.

Quello che più mi preoccupa di tutti è la voce delle partecipazioni.

Ora nell'attivo di un bilancio di una società ci sono tre elementi che preoccupano, anzi direi quattro.

Il primo sono i beni immateriali, per fortuna non ne abbiamo.

I secondi sono le rimanenze, valutarne le obsolescenze, non ne abbiamo.

Gli altri due sono i crediti. Il Comune di Ponte San Pietro ha accantonato un Fondo Crediti per 1.100.000,00 direi abbastanza capiente, poi però nulla dice sulle partecipazioni.

Perché mi soffermo sulle partecipazioni? Perché ci sono informazioni, abbiamo già discusso in altri momenti di questo aspetto, che sono particolarmente gravi e sensibili, che è la destinazione di Hidrogest.

Non vorrei, quando è stato chiesto all'inizio, ma il fatto di non aver partecipato al progetto Q-cumber era perché inizialmente ci poteva interessare come Comune poi forse lo accantonano perché uno dei...

Sindaco Zirafa Marzio

Scusi, la disturbo un attimo, la interrompo un attimo per dirle che manca un minuto allo scoccare del quindicesimo minuto.

Consigliere Facheris Michele

Le dirò Hidrogest se viene venduta al prezzo che Uniacque ha in mente, quindi 20/25.000.000,00 di euro comporterà un buco in Unica Servizi di circa 20/25.000.000,00 di euro che si traduce in una perdita di valore, per la nostra partecipazione, di circa 2.500.000,00 che vanificano:

- a) La riserva disponibile.
- b) Il risultato di bilancio.
- c) La possibilità di costruire la palestra.

Sindaco Zirafa Marzio

Altri interventi? Prego Consigliere Cattaneo.

Consigliere Cattaneo Rosalba

Non ripeterò quello che è già stato detto però alcune precisazioni vanno fatte.

Il Dottor Macoli ci ha detto che sono state fatte alcune variazioni, come indicato nella relazione del Revisore dei Conti nel 2018 ne sono state fatte addirittura 18, secondo il nostro punto di vista ci sembrano veramente tante, o i conti di previsione sono approssimativi, oppure le variazioni sono conseguenze di modifiche dalla parte politica.

In ogni caso la sensazione è che dal punto di vista della programmazione si può e si deve fare meglio.

Per quanto riguarda il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità abbiamo visto, come ha già detto, che la quota che si è prevista di accantonare è di 1.101.000,00 euro contro i 708.000,00 dello scorso anno, per cui un 56% in più.

Sempre per il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità ritroviamo di nuovo e questo ve lo chiedo perché non lo riesco a capire, nella nota integrativa un credito non riscosso di 232.500,00 da rimborso isola ecologica Zanetti per 192.500,00 per servizi amministrativi e per servizi tributari 40.000,00.

Siccome questi sono dati che ho già trovato l'anno scorso chiedo se: abbiamo un contenzioso in corso, da che data è in corso e cosa intendiamo fare?

Il Fondo Contenziosi ammonta a 629.503,00 euro, di cui 65.000,00 fondi accantonati per contenziosi legali, lo ripeto sempre è una somma importante che dà la misura delle cause in corso.

Inoltre, al punto 17, troviamo di nuovo, come lo scorso anno, rimborso dal Comune di Ambivere per servizi finanziari: 39.410,00, quota da accantonare al Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, come al punto 18, i 6.000,00 euro del Comune di Pontida.

Volevo capire qui come ci vogliamo comportare, se non riusciamo a concordare un piano di rientro con questi Comuni? Oppure se ogni anno li andiamo a mettere nel Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità.

A pagina 19 della relazione del Revisore, per la TARI, a fronte di un residuo attivo di 371.637,00 è stato riscosso dal 1° Gennaio al 15 Marzo 2019 un importo pari a 41.232,00 euro, rimangono da riscuotere 330.405,00 euro.

La quota accantonata al Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità è dunque pari a 231.193,00 euro.

Volevo capire questo cosa significa e come pensiamo di riscuotere questa somma.

Per quanto riguarda l'IMU a fronte di 349.672,00 euro di competenza anno 2018 è stato riscosso un importo pari a 75.580,00 euro, importo da riscuotere 274.091,00, quota da accantonare al Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità 260.387,00.

Qui però ci permettiamo di fare un'osservazione perché ci chiediamo che senso ha continuare, come sta facendo il nostro Comune, ad applicare la percentuale massima consentita del 10,6 per mille quando poi abbiamo, non dico un'evasione, ma non so quando andremo a riscuotere tutti questi soldi.

È già stato detto in precedenza, però su quello ci fermiamo sempre, perché le spese che riguardano la gestione dei rifiuti secondo noi impongono delle scelte che invertono la tendenza come suggerito dal nostro programma.

Le scarse risorse messe a disposizione, per non dire nulla, perché è già stato detto però lo ribadisco, per la salvaguardia dell'ambiente: zero; zero per la difesa del suolo; zero per la qualità dell'aria; zero per la riduzione dell'inquinamento; zero investimenti per il sostegno all'occupazione e per la formazione professionale e qui mi riallaccio a quel Q-cumber perché veramente è un'assurdità quel non avere aderito a quella Piattaforma che gratuitamente, ripeto gratuitamente, perché i cittadini non lo sanno, ci dava il monitoraggio in tempo reale delle polveri sottili, dell'inquinamento, senza mi ripeto, la possibilità per i cittadini che, siccome di segnalazioni me ne fanno tante se c'è una Piattaforma di quel tipo lì, dove loro possono direttamente collegarsi e dirci quello che sta succedendo, soprattutto per i rifiuti e per le molestie olfattive, non so cosa potevamo chiedere di meglio.

Aspetto veramente con ansia di avere la risposta a quella interrogazione.

Sull'ambiente, sul lavoro, sulla gestione del territorio, sulla scuola, sulle politiche di inclusione, sulla gestione dei rifiuti, avevamo e abbiamo proposte molto diverse.

Pertanto il nostro voto non potrà essere che contrario.

Sindaco Zirafa Marzio

Grazie Consigliere Cattaneo.

Valerio Baraldi, prego.

Consigliere Baraldi Valerio Achille

Io faccio alcune considerazioni e alcune domande relativamente a questo bilancio.

Parlo della nota integrativo: ho visto che per i mutui manteniamo un residuo di debito di investimento di 2.096.000,00 euro, pagina 14, volevo sapere alcune delucidazioni.

Fondo Rischi per cause legali in corso, questo lo ha già detto Rosalba, anche per me 65.000,00 euro sono troppi, questa è la mia considerazione.

Spese per missioni: abbiamo 904,00 euro, in cosa consistono? Si sa si va fuori, però non le avevo mai notate.

Altra spesa per consulenza e collaborazione: si va sui 3.542,00 euro, a pagina 23.

Sullo stato patrimoniale passivo abbiamo dei debiti che sono passati da 3.875.000,00 euro a 4.044.000,00 euro, a pagina 31, anche su questo se magari mi date una spiegazione.

Fondi Rischi per contenziosi, anche questo ha avuto un incremento dal 2017 al 2018 dove è stato incrementato il fondo. Volevo sapere un attimino.

Poi c'è una nota della Giunta, a pagina 53, dove parla di altre riserve disponibili, probabilmente è l'ultima nota della pagina dell'integrazione, dove la Giunta ha deciso di aumentare di 94.000,00 euro: le altre riserve disponibili per l'utilizzo del metodo di Patrimonio Netto sulla valutazione delle partecipazioni. Questa se magari me la spiegate perché non sono riuscito a comprenderla tanto.

Sulla relazione dell'Organo di Revisione prendo atto di cosa ha scritto, parrebbe tutto positivo quello che ha scritto.

Chiaramente anche io sono del parere loro, si poteva fare di meglio su alcune cose che non sono chiare a me in questo bilancio.

Attendo le vostre spiegazioni. Grazie.

Sindaco Zirafa Marzio

Se non ci sono altri interventi cedo la parola al Dott. Macoli. Prego.

Consigliere Bedini Mirvjen

Chiedo scusa per il ritardo.

Avevo sentito poco fa il Vice Sindaco che ha parlato dei defibrillatori, visto che in passato abbiamo fatto anche un'interrogazione, ho sentito che ne metteranno cinque nuovi. Giusto? Mi sono perso? Sono quelli già messi? Praticamente è un po' vecchio, un po' datata alla fine.

Sindaco Zirafa Marzio

Si descrivono le attività del 2018 quindi sono stati messi.

A posto?

Allora dò la parola al Dott. Macoli.

Vicesindaco Macoli Matteo

L'investimento a cui facevo riferimento è relativo ad una posta stanziata nel 2018; la fornitura si è conclusa anche essa nel 2018.

Per quanto riguarda le variazioni, il numero di variazioni approvate, ricordo che tra quelle ve ne sono sei fatte direttamente dal Responsabile del Servizio Finanziario in quanto recentemente è anche cambiata la normativa e la modalità di approvazione di alcune variazioni.

Alcune possono essere gestite "direttamente" dalla parte tecnica, quelle che appunto si possono definire politiche sono state quelle approvate dalla Giunta o dal Consiglio in un numero in linea rispetto a quello che era, se non sbaglio, dell'anno scorso.

Anche l'anno scorso, da parte vostra, è stata rilevata questa eccessività di variazione, secondo me è un seguire l'andamento di quelli che sono ovviamente i programmi politici e la possibilità di destinare nuove risorse che nel corso dell'anno si verifica.

Le pratiche a cui si fa riferimento riguardano due casi, dove vi è un contenzioso in atto, risalente a tanti anni fa. Per quanto riguarda Zanetti e la gestione della pratica, la sta seguendo sia l'Ufficio Tecnico per quanto riguarda la stazione ecologica e gli altri uffici competenti per l'altra parte che è stata evidenziata e non si è ancora arrivati ad una definizione.

Per quanto riguarda il Comune di Ambivere, si è in attesa proprio a breve della sentenza riguardante il contenzioso che riguardava gli uffici finanziari, ma parlo veramente di molti anni fa, quando Ponte San Pietro e Ambivere avevano una collaborazione attiva.

I metodi di riscossione sono quelli tradizionali, quelli che vengono sempre seguiti con l'iscrizione a ruolo e con tutte le procedure che si fanno, ovviamente alcune delle voci che sono state lette ed esaminate si riferiscono al recupero veramente di anni e anni addietro.

Per quanto riguarda in modo particolare l'IMU, si segnala sul 2018, a cui fa riferimento il Rendiconto, un introito perfettamente in linea con le previsioni di quanto si sarebbe dovuto incassare secondo il Bilancio di Previsione.

Per quanto riguarda le spese per missioni, sono quelle per la partecipazione ad esempio a corsi di formazione o altro da parte del personale.

Per quanto riguarda le consulenze, sono le consulenze affidate dall'Amministrazione Comunale o dagli uffici nel corso dell'espletamento del mandato. Con una specifica riferita a quest'anno, vi è anche l'incarico della parte storica per la richiesta del titolo di città con la realizzazione di una consulenza storica e la produzione poi di materiale che rimarrà in ogni caso a disposizione del Comune, della biblioteca, delle scuole, al termine del lavoro che effettuerà l'esperto incaricato.

Sul discorso dei mutui a cui si faceva riferimento, viene riportato quello che è il debito residuo, qui si raffigura l'andamento dell'ultimo triennio, in ogni caso l'elenco dei mutui è quello che in sede di Bilancio di Previsione aggiorno praticamente ogni anno e nel corso del tempo, negli ultimi anni, vuoi per "estinzione naturale", in alcuni casi anche per estinzione anticipata, i mutui si sono ridotti drasticamente nel corso degli ultimi anni.

Per quanto riguarda la classificazione di alcune voci, ripeto quello che era già stato anche accennato nel corso della predisposizione dei Bilanci di Previsione o dall'esame dei Rendiconti, alcune voci che sono a zero, non significa che in quel determinato aspetto il Comune investa zero, ma le cifre, gli stanziamenti che il Comune mette a disposizione si trovano sotto altri tipi di classificazione.

Vale così per gli interventi scolastici che poi trovano un approfondimento analitico nel Piano del Diritto allo Studio, con le varie voci che sappiamo e lo stesso per gli interventi sociali o quanto altro.

È stato citato anche il Fondo Pluriennale Vincolato che è stato introdotto con la revisione della contabilità degli enti locali qualche anno fa. Ricordo che rappresenta contabilmente la copertura finanziaria di spese impegnate nel corso dell'esercizio e imputate poi negli esercizi successivi, praticamente fotografa quello che è l'andamento della spesa in maniera preponderante della spesa in conto capitale, però ci sono casi anche riferiti alla spesa corrente.

Si tratta di entrate accertate e imputate nel corso del medesimo esercizio in cui viene registrato l'impegno che poi "viene trascinato" nel corso delle annualità successive e dà proprio conto e fotografa l'andamento di quella determinata opera pubblica, nel caso sia un'opera oppure di quel servizio nel caso di tratti di servizi.

La disamina politica che è stata fatta è anche figlia delle valutazioni fatte dai vostri Gruppi nel corso della discussione del Bilancio di Previsione; secondo voi nulla è stato fatto, ovviamente semplifico, secondo noi, ho dato l'elenco delle opere realizzate, o finanziate, o progettate, invece è stato fatto molto soprattutto per quanto riguarda le spese in conto capitale e gli investimenti, in questo triennio veramente sono state realizzate o sono state messe le basi per le numerose opere e si seguirà su questa direzione anche nell'anno in corso e negli anni futuri.

Infine condivido l'invito a muoversi con una certa cautela, cosa che è stata fatta, ed è assolutamente un suggerimento condivisibile ed è anche quello a cui l'Amministrazione Comunale, non solo questa ma nel corso degli anni, come è stato dimostrato nei vari consuntivi, e la parte amministrativa cerca di ispirarsi. È meglio sempre ricordarselo, ma soprattutto farlo e portare avanti la gestione finanziaria e di conseguenza anche amministrativa con cautela e ovviamente con programmazione.

Sindaco Zirafa Marzio

Ringrazio l'Assessore Macoli per l'esaustiva spiegazione.
C'è una controreplica da parte del Consigliere Facheris.

Consigliere Facheris Michele

Grazie. Grazie signor Sindaco.

Abbiamo ascoltato le parole del Vice Sindaco Macoli, ovviamente quando dice che io ho citato dei capitoli di bilancio dove c'è scritto zero, è zero, non è che c'è scritto uno dalle altre parti, perché la contabilità è un qualcosa di abbastanza complicato però per renderla snella e semplice ciò che conta è rapportare esattamente la spesa alla fenomenologia che la determina. In altre voci si trovano altre cose.

Secondo aspetto. Abbiamo detto che del Fondo Vincolato di 3.000.000,00, 2.400.000,00 vanno per la palestra. Si fanno cose sì, in quell'ambito e poi c'è la sofferenza da parte di tutti gli altri addetti, addetti intendo delegati, che poi non riescono a concludere i progetti che hanno in corso perché c'è un drenaggio molto forte da parte di quell'Assessorato.

Terzo elemento molto importante, io quando ho richiamato la prudenza, non l'ho richiamata solo ed esclusivamente per la spesa ma anche per le decisioni che vengono prese in seno ad altri consessi.

In particolare, ho accelerato il mio intervento finale ma si parlava delle partecipate, la riprendo perché le voglio fare proprio una domanda specifica: Hidrogest, voi sapete del contenzioso in essere con Uniacque, voi sapete benissimo che c'è l'obbligatorietà ad oggi di cedere le attività di Hidrogest ad Uniacque.

Hidrogest ha dato un valore, Uniacque sembra che ne stia dando un altro, non si è espressa.

Questo ha degli effetti incredibili sul nostro bilancio, lo ricordo, lo ricordo in maniera chiara, noi partecipiamo in Hidrogest attraverso la Società Unica Servizi che ha un patrimonio netto di 50 milioni di euro, noi abbiamo il 10% di questa società per cui abbiamo 5 milioni.

Se, il valore di carico, è un po' complicato ma è molto semplice poi il passaggio, il grosso dell'attivo di Unica Servizi è rappresentato dalle quote, dalle azioni di Hidrogest di cui noi siamo tra i principali azionisti: credo che siamo i terzi dopo la Provincia e il Comune di Calusco, ma più o meno siamo lì, avremo un 7/8%.

Ora è iscritta per circa 50 milioni, anzi in realtà è iscritta per 43 milioni di euro, cosa vuol dire, che se le attività di Hidrogest vengono cedute ad Uniacque per questo importo noi non abbiamo effetti sul nostro bilancio, se vengono ceduti per valori più bassi noi avremo delle grossissime perdite, questa perdita la troverete a pagina 15 della relazione dell'Organo di Revisione.

Come noi conosciamo queste informazioni perché il contenzioso è in essere da tempo ed è diventato anche un contenzioso di tipo legale dal Novembre 2018, quindi obbligo del Revisore era verificare esattamente il valore della partecipata Unica Servizi che rischia di avere un valore fortemente ridimensionato per quanto sta emergendo.

Cosa emerge. Hidrogest ha detto, sì sono obbligato a cedere le partecipazioni, me le paghi 64, se non sono 64 saranno 60, insomma quello che sarà, per noi va bene, è superiore a 43 milioni, Uniacque insiste dicendo guarda la valorizzazione sarà tutta da fare.

Voi quando avete approvato in Consiglio la razionalizzazione delle partecipazioni avete detto: Hidrogest la si manda in liquidazione, io vi dissi, può darsi, però vediamo il percorso.

Se il percorso è: Hidrogest cede a 50 o 60 milioni le proprie attività è tutto da vedere e da studiare, se le vende per 20/25 milioni, noi portiamo a casa un buco da 2/3.000.000,00 di euro e vanifichiamo tutto quanto.

La prudenza non è solo quella che nell'Ufficio Contabilità piuttosto che nella programmazione del Comune comporta l'investimento, la decisione di investire o meno in determinati progetti, determinate somme di denaro, ma anche prendere le decisioni corrette che poi successivamente e soprattutto apolitiche, non dettato da partiti o da corporazioni perché Hidrogest è un bene comune dell'Isola.

È destinata a fare parte di un ambito più ampio, sappiamo già che abbiamo un incremento di circa il 25% delle tariffe dell'acqua per questa scelta, almeno portare a casa del denaro in cambio senno rischiamo di avere incrementi, rischiamo di avere un cattivo servizio ma soprattutto una perdita di 3.000.000,00 di euro. Il Comune di Ponte San Pietro non se lo può permettere.

Detto questo, poiché queste informazioni sono di pubblico dominio o comunque la rischiosità è nota, vedere uno dei documenti fondamentali che è quello del Revisore che riporta, dicevo alla pagina 15, fondo perdite partecipate: zero...

Usi pure mi scusi la campanella, ma quando si parla di cose serie, lei poteva avere un minimo di decenza e dire, finisco di ascoltare, forse è una cosa che lei già sa, molti non la sanno.

Sindaco Zirafa Marzio

Era un invito a dire che il tempo sta terminando.

Consigliere Facheris Michele

Allora in questo senso mi scuso dell'intervento un po' irruento.

La ringrazio.

Termino. Fondo partecipate, mettez zero, no perché di fronte ad un contezioso di questo genere qua andava messa una posizione contabile, tanto quanto poteva essere quella dei Fondi di Dubbia Esigibilità oppure quella relativa alla difficoltà che è evidente, perché noi dai contenziosi, riusciamo a portare a casa solo il 10%, ma non sono delle percentuali che sono diverse in altri paesi, ve lo dico in modo abbastanza tranquillo però c'è gente che non li porta a casa.

Qui manca questa voce e noi dobbiamo stare attenti perché c'è in essere una, chiamiamola guerra, e rischiamo di essere noi i perdenti.

Grazie.

Sindaco Zirafa Marzio

Altri interventi? Una replica ovviamente...

Consigliere Baraldi Valerio Achille

Una delucidazione. Chiedevo vista la nota integrativa, in conclusione si dice e non riesco a comprendere: "Aumentare di 94.508,00 euro le altre riserve indisponibili per l'utilizzo del metodo del Patrimonio Netto nella valutazione delle partecipazioni".

Non capisco, è una nota che ha fatto la Giunta in conclusione.

...(Dall'aula si replica fuori campo voce) ...

Non riuscivo a capire, ho chiesto ancora perché non capivo.

Sindaco Zirafa Marzio

Passiamo alle operazioni di voto.

Favorevoli? 10. Contrari? Loro 5.

Immediata eseguibilità.

Favorevoli? 10. Contrari? 5.

Il Consiglio Comunale con voti favorevoli n. 10, contrari n.5 (Facheris Michele, Masper Jacopo, Cattaneo Rosalba, Bedini Mirvjen, Baraldi Valerio Achille), astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, approva la proposta di seguito riportata.

CONSIDERATO:

- che ai sensi dell'art. 227 del D.Lgs. 267/2000, come modificato dal D.Lgs. 118/2011 e dal D.Lgs.126/2014, il rendiconto della gestione è deliberato dall'organo consiliare entro il 30 aprile dell'anno successivo e si compone del conto di bilancio, del conto economico e del conto del patrimonio;
- che ai sensi degli artt. 151 e 231 del D.Lgs 267/2000 il rendiconto è completato dalla relazione illustrativa dell'attività dell'ente.

PRESO ATTO CHE:

- con deliberazione di Giunta Comunale N. 47 del 28/3/2019 avente per oggetto "Riaccertamento ordinario residui attivi e passivi al 31/12/2018", si è provveduto al riaccertamento dei residui attivi e passivi esistenti alla fine dell'esercizio e da iscrivere nel conto del bilancio previa verifica, per ciascuno di essi, delle motivazioni che ne hanno comportato la cancellazione e delle ragioni che ne consentono il mantenimento;
- che è stato rispettato il saldo di finanza pubblica 2018 effettuando la certificazione prevista dal Decreto del Ministero dell'economia e Finanze n. 38605 del 14 marzo 2019 (articolo 1 comma 466 della legge 232 del 2016);
- il Tesoriere comunale ha reso il conto nei termini previsti dall'art. 226 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e la proposta di rendiconto 2018 chiude con risultati contabili concordanti con quelli del Tesoriere;
- i conti presentati dagli agenti contabili a denaro sono corrispondenti alle risultanze della contabilità finanziaria;
- non si sono evidenziati debiti fuori bilancio da finanziare e da riconoscere alla data del 31 dicembre 2018;

RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 67 del 23/12/2017 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione per l'esercizio 2018-2019-2020 e relativi allegati.

RICHIAMATA la seguente deliberazione di Giunta Comunale n. 54 del 06/04/2019 avente per oggetto "Approvazione dello schema di rendiconto della gestione esercizio 2018 e relazione illustrativa";

VISTO il conto del bilancio, conto economico, stato patrimoniale e relativi allegati di cui ai modelli ministeriali (**allegato 1**).

PRESA VISIONE della relazione di cui agli artt. 151 e 231 del D.Lgs. 267/2000 predisposta dal servizio Controllo di gestione ragioneria a corredo dei documenti contabili e illustrativa delle risultanze finanziarie economiche e patrimoniali dell'esercizio 2018 che si allega alla presente deliberazione (**allegato 2**).

EVIDENZIATO che l'Organo di Revisione ha certificato la conformità dei dati del rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2018 con quelli delle scritture contabili dell'Ente e con quelli del conto del Tesoriere, ed ha espresso parere favorevole con la relazione dell'organo di revisione protocollo n. 9190 del 08/04/2019, ai sensi dell'art. 239, lett. d), del D.Lgs. n. 267/2000, (**Allegato 3**) ;

PRESO ATTO che il schema di Rendiconto comprensivo dei suoi allegati e della relazione dell'Organo di Revisione è stato depositato ai consiglieri comunali con nota prot. n. 9281 del 08/04/2019;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, art. 151 comma 6 e art. 231;
- lo Statuto comunale ed il Regolamento di contabilità vigenti;

ACQUISITI i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile , a norma dell'art.49 del decreto Legislativo n.267 del 18.8.2000, allegato al presente atto;

DELIBERA

- 1) di approvare il Rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2018 nelle risultanze indicate nel Conto del Bilancio, nel Conto del Patrimonio e nel Conto economico e relativi allegati di cui ai modelli ministeriali (**allegato 1**);
- 2) di approvare la relazione illustrativa del Rendiconto della gestione 2018 ai sensi degli artt. 151 e 231 del Dlgs. 267/2000 comprendente la nota integrativa (**Allegato 2**);
- 3) di dare atto della Relazione dell'Organo di revisione protocollo n. 9281 del 08/04/2019 (**Allegato 3**).

Quindi, su proposta del Sindaco, con voti favorevoli n. 10, contrari n.5 (Facheris Michele, Masper Jacopo, Cattaneo Rosalba, Bedini Mirvjen, Baraldi Valerio Achille), astenuti nessuno, espressi per alzata di mano, il Consiglio Comunale dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lsg. 18.08.2000, n. 267.

Letto approvato e sottoscritto digitalmente.

IL Sindaco
Marzio Dott. Zirafa

Il presente documento è sottoscritto digitalmente ai sensi del
D.Lgs. n.82/2005 e norme collegate, conservato nelle banche
dati del Comune di Ponte San Pietro

IL Segretario Comunale
Pietro Dott. Oliva

Il presente documento è sottoscritto digitalmente ai sensi del
D.Lgs. n.82/2005 e norme collegate, conservato nelle banche
dati del Comune di Ponte San Pietro

Servizio: RAGIONERIA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 09-04-2019 N. 14

Oggetto: ESAME ED APPROVAZIONE RENDICONTO DI GESTIONE ANNO 2018
--

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

(art. 49 e 147bis del d.lgs. n. 267/2000)

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, e 147bis, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, il sottoscritto Dirigente del Settore 1, esperita l'istruttoria di competenza ed effettuati i prescritti controlli preventivi sulla proposta di deliberazione in oggetto, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Il Dirigente del Settore 1

Dott.ssa Patrizia Crippa

Il presente documento è sottoscritto digitalmente ai sensi
del D.lgs. n.82/2005 e norme collegate, conservato nelle
banche dati del Comune di Ponte San Pietro

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

(art. 49 e 147bis del d.lgs. n. 267/2000)

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, e 147bis, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, il sottoscritto Dirigente del Settore 1, esperita l'istruttoria di competenza ed effettuati i prescritti controlli preventivi sulla proposta di deliberazione in oggetto, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Il Dirigente del Settore 1

Dott.ssa Patrizia Crippa

Il presente documento è sottoscritto digitalmente ai sensi
del D.lgs. n.82/2005 e norme collegate, conservato nelle
banche dati del Comune di Ponte San Pietro

